

UDC: 37.; 378.

LBC: 73; 74

MJ № 276

 10.33864/2617-751X.2025.v8.i2.167-179

Creative Thinking in Different Countries' Modern Education Systems (Comparative Analyze)

Vafa Mirzazade*

Abstract. The paper's aim is to present the main ideas about creative thinking in the various countries modern education systems. The main goal of modern education is the development of the child's personality. This goal is achieved by humanizing the learning process and creating the potential for the child's fundamental development. To achieve this goal, integrated learning should be used. Integration processes in education are a rather complex and comprehensive concept, which requires analysis from a psychological and pedagogical point of view. The main goal of integrated learning is to ensure the intellectual development of students by creating a holistic picture of the world, therefore it is necessary to determine the psychophysiological foundations of knowledge, accurate ideas about the actual features of the development of basic thinking activities in childhood. The method of the research is comparative analyzing the literature materials, according to positivist methodology principles. In the history of Azerbaijani psychological thought, examples of research and study of thinking processes can be found since the 20th century. The conducted studies have emphasized the importance of developing creative and critical thinking of students. It has also been determined that thinking capabilities, especially creative thinking skills, developed from early periods have a fundamental impact on future processes. There are certain differences and contradictions between traditional educational methods and modern approaches. Traditional education is mainly based on the transmission and memorization of knowledge. Modern education is aimed at developing students' critical thinking and analytical skills. The differences between the educational approach, where teachers provide content but limit the ability of students to express themselves, and the requirements of the modern educational approach are a controversial area. When preparing the article, local and international examples were referred to and important points about thinking capabilities in the modern educational process were presented. The article may be useful for researchers conducting research in this field, students, as well as those working in the field of education and psychological services.

Keywords: creative thinking, modern educational approach, traditional education, critical thinking, supportive environment

* PhD student,

Baku State University, Department of Pedagogy; Baku, Azerbaijan

E-mail: rzaevav@list.ru

<https://orcid.org/0009-0003-3085-3303>

To cite this article: Mirzazade, V. [2025]. Creative Thinking in Different Countries' Modern Education Systems (Comparative Analyze). *"Metafizika" journal*, 8(2), pp.167-179.

<https://doi.org/10.33864/2617-751X.2025.v8.i2.167-179>

Article history:

Received: 27.01.2025

Accepted: 15.04.2025



Copyright: © 2025 by AcademyGate Publishing. This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the CC BY-NC 4.0. For details on this license, please visit

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>.

УДК: 37.; 378.

ББК: 73; 74

МЖ № 276

 10.33864/2617-751X.2025.v8.i2.167-179

Творческое Мышление в Современных Системах Образования Разных Стран (сравнительный анализ)

Вафа Мирзаде*

Абстракт. Целью статьи является представление основных представлений о творческом мышлении в современных системах образования различных стран. Основной целью современного образования является развитие личности ребенка. Эта цель достигается путем гуманизации процесса обучения и создания потенциала для фундаментального развития ребенка. Для достижения этой цели следует использовать интегрированное обучение. Интеграционные процессы в образовании представляют собой достаточно сложное и комплексное понятие, требующее анализа с психолого-педагогической точки зрения. Основная цель интегрированного обучения - обеспечение интеллектуального развития учащихся путем создания целостной картины мира, поэтому необходимо определить психофизиологические основы знаний, точные представления об актуальных особенностях развития основных мыслительных действий в детском возрасте. Метод исследования - сравнительный анализ литературных материалов, согласно принципам позитивистской методологии. В истории азербайджанской психологической мысли примеры исследования и изучения мыслительных процессов можно найти, начиная с XX века. Проведенное исследование подчеркнуло важность развития творческого и экспериментального мышления учащихся. Также установлено, что развивающиеся с течением времени мыслительные способности оказывают фундаментальное влияние на развитие навыков творческого мышления. Существуют определенные различия и противоречия между традиционными методами образования и современными подходами. Традиционное образование в основном основано на передаче и запоминании знаний. Современное образование направлено на развитие критического мышления и аналитических навыков учащихся. Различия между образовательным подходом, при котором учителя предоставляют контент, но ограничивают возможность учащихся выражать себя, и требованиями современного образовательного подхода являются спорной областью.

Ключевые слова: творческое мышление, современный образовательный подход, традиционное образование, критическое мышление, поддерживающая среда

* Аспирант, Бакинский Государственный Университет, Кафедра Педагогики; Баку, Азербайджан

E-mail: rzaevav@list.ru

<https://orcid.org/0009-0003-3085-3303>

Цитировать статью: Мирзаде, В. [2025]. Творческое Мышление в Современных Системах Образования Разных Стран (сравнительный анализ). *Журнал «Metafizika»*, 8(2), с.167-179.

<https://doi.org/10.33864/2617-751X.2025.v8.i2.167-179>

История статьи:

Статья поступила в редакцию: 27.01.2025

Отправлена на доработку: 28.02.2025

Принята для печати: 15.04.2025



Copyright: © 2025 by AcademyGate Publishing. This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the CC BY-NC 4.0. For details on this license, please visit

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>.

UOT:37.; 378.

KBT: 73; 74

MJ № 276

 10.33864/2617-751X.2025.v8.i2.167-179

Müxtəlif Ölkələrin Müasir Təhsil Sistemlərində Yaradıcı Təfəkkürün Təhlili (Müqayisəli Təhlil)

Vəfa Mirzəzadə*

Abstrakt. Məqalənin məqsədi müxtəlif ölkələrin müasir təhsil sistemlərində yaradıcı təfəkkürün əsas konsepsiyalarını təqdim etməkdir. Müasir təhsilin əsas məqsədi uşağın şəxsiyyətinin inkişafıdır. Bu məqsədə təlim prosesinin humanistləşdirilməsi və uşağın fundamental inkişafı üçün potensialın yaradılması ilə nail olunur. Bu məqsədə çatmaq üçün integrasiya olunmuş təlimdən istifadə edilməlidir. Təhsildə integrasiya prosesləri psixoloji və pedaqoji baxımdan təhlil tələb edən kifayət qədər mürəkkəb və əhatəli anlayışdır. Integrasiya edilməsi təlimin əsas məqsədi dünyanın vahid mənzərəsini yaratmaqla şagirdlərin intellektual inkişafını təmin etməkdir, buna görə də biliyin psixofizioloji əsaslarını, uşaqlıq dövründə əsas psixi proseslərin inkişafının aktual xüsusiyyətləri haqqında dəqiq fikirləri müəyyən etmək lazımdır. Tədqiqat metodu pozitivist metodologiyanın prinsiplərinə uyğun olaraq ədəbi materialların müqayisəli təhlilidir. Azərbaycan psixoloji fikir tarixində XX əsrdən etibarən təfəkkür proseslərinin tədqiqi, öyrənilməsi nümunələrinə rast gəlinir. Aparılan tədqiqatlar təhsil alanların yaradıcı və tənqidi təfəkkürünün inkişafının vacibliyini vurğulamışdır. Eləcə də erkən dövrlərdən inkişaf edən təfəkkür imkanlarının, xüsusilə də yaradıcı təfəkkür bacarıqlarının gələcək proseslərdə əsaslı təsiri olduğu müəyyən edilmişdir. Ənənəvi təhsil metodları ilə müasir yanaşmalar arasında müəyyən fərqlər və ziddiyyətlər mövcuddur. Ənənəvi təhsil əsasən biliklərin ötürülməsi və yadda saxlanmasına əsaslanır. Müasir təhsil tələbələrin tənqidi təfəkkürünü və analitik bacarıqlarını inkişaf etdirməyə yönəlib. Müəllimlərin məzmun təmin etdiyi, lakin tələbələrin özlərini ifadə etmək qabiliyyətini məhdudlaşdırdığı təhsil yanaşması ilə müasir təhsil yanaşmasının tələbləri arasındakı fərqlər mübahisəli sahədir. Məqalə hazırlanarkən yerli və beynəlxalq nümunələrə istinad olunmuş, müasir təhsil prosesində təfəkkür imkanlarına dair vacib məqamlar təqdim edilmişdir. Məqalə bu sahədə araşdırmalar aparan tədqiqatçılara, tələbələrə, eləcə də təhsil və psixoloji xidmət sahəsində çalışanlar üçün faydalı ola bilər.

Açar sözlər: yaradıcı təfəkkür, müasir təhsil yanaşması, ənənəvi təhsil, tənqidi təfəkkür, dəstəkləyici mühit

* Doktorant, Bakı Dövlət Universiteti, Pedaqogika Kafedrasının doktorantı; Bakı, Azərbaycan

E-mail: rzaevav@list.ru

<https://orcid.org/0009-0003-3085-3303>

Məqaləyə istinad: Mirzəzadə, V. [2025] Müxtəlif Ölkələrin Müasir Təhsil Sistemlərində Yaradıcı Təfəkkürün Təhlili (Müqayisəli Təhlil). “Metafizika” jurnalı, 8(2), səh.167-179.

<https://doi.org/10.33864/2617-751X.2025.v8.i2.167-179>

Məqalənin tarixçəsi:

Məqalə redaksiyaya daxil olmuşdur: 27.01.2025

Təkrar işlənməyə göndərilmişdir: 28.02.2025

Çapa qəbul edilmişdir: 15.04.2025



1. Введение

Основная цель глобального образования - равенство в образовании. В целом, основная цель образовательной системы сосредоточена на подготовке студентов к жизни, предоставлении рабочих навыков (увеличение рабочей силы в стране) и гражданства. Согласно статье «Какова цель образования в 21 веке», говорится: «Критическое мышление, креативность, межличностные навыки и чувство социальной ответственности; все они влияют на успех в жизни, работе и гражданстве» [Pllana, 2015. стр. 136]. Все три элемента взаимосвязаны с обучением студентов, их академическим ростом и практикой будущих профессий на высоком уровне. Творчество требует нескольких предварительных условий для функционирования в системе образования. Равное образование обещает, что все студенты будут иметь одинаковые шансы на справедливую конкуренцию с возможностью рационального использования креативности.

Креативность можно объяснить как другой подход к ситуациям с другой точки зрения. Перед лицом любой проблемной ситуации это не пребывание в определенных рамках, а выход за рамки «коробки» и оценка наиболее оптимального предложения путем мозгового штурма. Психолог Майкл Киртон выдвинул «Теорию адаптации и инноваций». По его словам, адаптивный творческий человек находит решение проблемной ситуации с помощью уже существующих систем. Но инновационная креативность выходит за рамки норм и отправляется на поиски инноваций. Инновационная креативность подходит к проблемам с помощью других, непроверенных, креативных и, возможно, более практичных решений. Адаптивно мыслящие люди, которые считаются агентами стабильности и развития, работают над улучшением ситуации, справляясь с повседневными задачами или трудностями с помощью устоявшихся методов, основанных на традициях прошлого. Но новаторы считаются агентами изменений и реактивности, ломающими определенные шаблоны [Baku, 2023].

2. Литературный обзор

Развитие технологических инноваций быстро меняет мировую экономику. Большое количество стран мира признали, что образование является мощным инструментом для улучшения жизни и стимулирования экономики. Некоторые из авторов сосредоточились на образовательных реформах (применение креативности в классах) в шести странах: США, Индии, Китае, Сингапуре, Мексике [Duli Pllana, 2019. стр.138]. Шесть стран признали тот факт, что реформы в образовании являются необходимыми действиями для подготовки

квалифицированных работников к работе в современной экономике [Reimeres and Chung, 2016]. Целью образовательной реформы во всех странах является достижение одной и той же цели с помощью разных стратегий. У каждой страны разные потребности для достижения большего прогресса в области обучения (когнитивная компетентность, межличностная компетентность и внутриличностная компетентность), чем у другой.

Сравнение образовательных реформ в шести странах отражает их сходства и различия. Во всех странах цель образования соответствует спросу на рабочую силу и гражданскому участию; учебные программы вносят положительный вклад в национальное развитие, реформа инициируется и контролируется правительством. С другой стороны, различия отражаются в реализации реформ. Все страны имеют разную культуру, уровень развития экономики и разные подходы к реформам, которые отражаются в их образовательных результатах. Тем не менее, все страны осознали, что обеспечение современного образования креативностью усиливает инновации в современной экономике [Duli Pllana, 2019].

Креативность - это многогранная конструкция, в которой разные настроения влияют на различные компоненты творческих мыслей [Kaufman, 2003. стр.131]. Замечательное исследование Бааса и др. (2008) объяснило, как креативность больше всего усиливается позитивными состояниями настроения. Баас и др. (2008) указали, что позитивно-активирующие настроения с мотивацией подхода и фокусом продвижения (например, счастье) активируют креативность. Напротив, негативно-активирующие настроения с мотивацией избегания и фокусом предотвращения (например, страх, беспокойство или даже расслабление) коррелируют с более низкой креативностью. Удивительно, но негативно-деактивирующие настроения вместе с мотивацией подхода и фокусом продвижения (например, грусть) не связаны с креативностью.

Следовательно, креативность - это многомерная область, которая может быть реализована в искусстве, науке, сценическом представлении, коммерческом предприятии и бизнес-инновациях. После Бааса и др. (2015), которые определили корни творческого познания в искусстве и науке, креативность - это не просто культурная или социальная конструкция.

Педагоги не очень хорошо понимают креативность, поэтому им трудно применить ее в плане урока. Прежде чем мы пойдем дальше, давайте попробуем дать креативности простое четкое определение. Креативность - это способность создавать что-то новое из ничего. Согласно книге

«Преподавание и обучение в XXI веке», креативность, как и критическое мышление, и навыки мышления более высокого порядка относятся к когнитивным компетенциям. Креативность и критическое мышление отличаются друг от друга. Разница между ними очевидна, если мы проанализируем их определения. Критическое мышление в образовании - это когда мы глубоко анализируем урок или вопросы как часть урока. Мышление более высокого порядка в образовании основано на таксономии Блума (Шонесси, н. д.). Системы образования США и Китая предпочитают мышление более высокого порядка. С другой стороны, только школьная система США включает креативность в нескольких школьных округах. Реформа индийской системы образования предлагает универсализм (обязательное образование для всех до четырнадцати лет) в образовании; развитие стратегий обучения дало очень небольшой рост. Учителя не готовы обучать творчеству, но они работают над поиском новых способов обучения.

Многие ученые вдохновляют лидеров образования на применение творчества в образовании. В формальном образовании в Индии они уже долгое время занимаются образованием одаренных детей. Индийские исследователи провели своего рода исследование творчества в образовании одаренных детей без твердых научных доказательств. В статье «Одаренное образование в Индии» приводятся два важных утверждения: «Профессионалы, работающие с одаренными учениками, признают, что креативность является важной проблемой и важным компонентом одаренности, в то время как некоторые далее подчеркивают, что креативность на самом деле является высшей формой одаренности» [Рой, 2016]. Эти два утверждения противоречат друг другу, поскольку молчаливая проблема одаренности и высшая форма одаренности плохо сочетаются друг с другом. Высшее свойство величины будет легко определено, потому что оно яркое. С другой стороны, креативность - это молчаливая проблема, которую было бы трудно распознать. Обычно творческие личности не производят хорошего впечатления как одаренные ученики. Учащиеся, которые активно решают проблемы быстро или быстро отвечают на вопросы, находят отклик у одаренных учеников, но это не обязательно означает, что они креативны. Современные ученые и педагоги в США осознали тот факт, что креативность приводит к формированию современного образования. В целом авторы подчеркнули, что система в США уникальна. Креативность присутствует только в нескольких школьных округах. В статье «Что случилось с креативностью? Образование подавляет оригинальность» на занятиях ученикам говорят, что создавать

и что исправлять. Более того, в статье говорится: «Школы годами убивали креативность у учеников и ожидают, что креативность будет раскрыта только тогда, когда ее вызовут» [Forray, 2018]. Школьные округа в США больше заинтересованы в стандартизации тестов, которые требуют конкретных ответов и не оставляют места для творчества. Обычно ученики просто ищут ответы, поэтому они не вникают в глубину концепций и не анализируют вопросы «что произойдет, если».

Креативность в чилийской образовательной программе (начальная и средняя школа) очевидна в нескольких предметах. Когнитивные процессы рассматриваются большинством предметов, в то время как развитие креативности ограничивается искусством, языком и физическим воспитанием и дополняется только технологическим образованием через инновационные проекты» [Bellei & Morawietz, 2016]. Креативность упоминается как когнитивная компетентность в чилийской учебной программе; педагоги не готовы профессионально применять креативность даже в искусстве, языке и физическом воспитании. Тем не менее, критическое мышление может применяться в чилийском образовании, поскольку учебная программа значительно улучшилась.

Опытные педагоги в Мексике оставляют работу с крайне низким доходом ради работы с более высоким доходом. Работа учителя не гарантирует среднюю жизнь для среднестатистической семьи. В результате мексиканское образование страдает от нехватки профессиональных преподавателей. В статье «Мексиканское образование: простое моделирование» разъясняется: «Отсев среди квалифицированных учителей также очень высок, особенно среди тех, у кого менее пяти лет опыта. «Зарплаты настолько низкие, что многие хватаются за первую попавшуюся возможность, не связанную с преподаванием, - объяснил учитель частной школы из Оахаки» [Stout, 2016]. Низкая мотивация педагогов думать о преподавании и обучении не способствует существенному прогрессу в равном образовании.

Отсутствие инвестиций в образование ставит под угрозу равенство, особенно душит пути творчества. Положительные результаты образования, включая творчество, коррелируют с инвестициями, поэтому творчество не входит в уравнения образования в Мексике.

Культура Китая проявляла творчество на протяжении всей истории в нескольких предметах (дисциплинах). Творчество как первый шаг к инновациям является неотъемлемой частью китайской культуры. Тем не менее, система образования в Китае не демонстрирует творчество в образовании [Обзор реформы образования в Китае, 2017]. Учащиеся проводят много часов в школах, и они тратят много времени на

выполнение домашних заданий. Определенно, изучение длительного периода времени влияет на хорошие результаты в стандартизированных тестах. С другой стороны, изучение долгих часов не способствует креативности. «Образование в Китае, Гонконге и в целом в Азии имеет очень длинные школьные дни и много домашних заданий, что, по моему мнению, убивает инициативу и креативность, - сказал Вестербек в интервью в Шэньчжэне» [Гурулева, 2017]. Соппротивление креативности в начальном и среднем образовании, вероятно, уменьшит креативность на других уровнях образования. Несмотря на противодействие креативности в образовании, китайская культура будет поддерживать креативность в других секторах.

Современное образование расширяет все свои компоненты в XXI веке, считая креативность. Следовательно, Китай следует современным тенденциям в образовании, таким как США. Обе страны применяют навыки мышления более высокого порядка вместо креативности в своей системе образования. Действительно, они избегают креативности с раннего возраста в школах. Креативность в раннем возрасте имеет преимущество. Учащиеся могут развивать креативность (самовыражение), практикуясь в более молодом возрасте. Статья «Развитие креативности у маленьких детей: чему мы можем научиться из исследований?» утверждает: «Большинство авторов, пишущих о креативности, сходятся во мнении, что можно поощрять или даже подавлять развитие креативности у маленьких детей» [Шарп, 2004]. Люди, которые с детства занимались самовыражением, более успешны, чем те, кто не практиковал. Педагоги знают, что каждый предмет или область требует практики для достижения максимальных результатов. Таким образом, педагоги будут неформально поддерживать креативность в учебных программах современного образования в этих странах [Pllana, 2019].

Постоянство результатов учащихся Сингапура в тестах PISA находится на первом месте среди всех стран. Кроме того, учителя в Сингапуре постоянно занимаются преподавательской деятельностью в течение длительного периода времени, поэтому они могут добиваться положительных результатов в преподавании и обучении. Тем не менее, они недостаточно внедряют креативность в своих школах. В настоящее время Сингапур занимает более высокие академические позиции в мировом образовании, чем Южная Корея и Япония. В статье (Singapore Graduate Facing Creative Gap) говорится: «Однако это не четкие показатели того, что Сингапур сохранит свое глобальное конкурентное преимущество. Что будет отличать их от других стран с аналогичным

уровнем знаний и навыков, таких как Южная Корея и Япония? Креативность и инновации?» [Sinniah, 2017]. Школы Сингапура больше вовлечены в передачу знаний, навыков и практик. Этот вид деятельности не оставляет достаточно места для проявления ни креативности, ни когнитивных навыков более высокого порядка.

«Азербайджанский учитель» сообщает, что традиционные системы образования в значительной степени основаны на подходе, ориентированном на класс и учителя. В этих системах учитель составляет план урока, проводит уроки и требует от учеников запоминания определенных знаний. Студент пассивно участвует в занятиях, усваивает информацию, а затем сдает экзамены для проверки своих знаний [М.Казимзаде, 2024]. Среди характеристик традиционного образования можно особо выделить следующие:

- Учитель является основным источником знаний на уроке, и ученики полагаются на знания, предоставленные учителем;
- Студенты посещают занятия, основанные в основном на механическом заучивании в определенном месте;
- Студенты изучают темы в соответствии с определенной учебной программой, и за пределами этого плана происходит очень мало изменений.

С развитием современного общества появились новые подходы и методы в сфере образования. Эти подходы направлены не только на то, чтобы помочь студентам приобрести знания, но и на развитие таких навыков, как аналитическое мышление, решение проблем, сотрудничество и креативность. Среди современных подходов выделяются следующие особенности:

Современная концепция образования поощряет студентов активно участвовать и контролировать свой образовательный процесс. Роль учителя как проводника и наблюдателя позволяет ученику выражать свои мысли и размышлять о процессе обучения. Такой подход позволяет использовать технологии для адаптации уроков к индивидуальному темпу и интересам учащихся. В то же время поощряется коллективное обучение посредством групповой работы и обсуждений в классе. Современные методы образования направлены не только на то, чтобы дать учащимся знания, но и на то, чтобы подготовить их к реалиям, с которыми им придется столкнуться в жизни. Это позволяет им приобретать универсальные навыки, востребованные на рынке труда.

В традиционных методах обучения ученик принимает пассивное участие, то есть учитель учит, а ученик слушает. При современном подходе студент принимает активное участие и берет на себя

ответственность за собственное образование. Это изменение может подвергнуться критике со стороны некоторых экспертов в области образования, поскольку они считают, что традиционные методы дают более эффективные и более содержательные результаты.

Технологии лежат в основе современных образовательных подходов. Однако некоторые эксперты в области образования опасаются, что чрезмерное использование технологий может ослабить социальные навыки учащихся. Они считают, что, хотя технологии и делают образовательный процесс более интересным, они наносят ущерб человеческим связям и взаимодействию учителя и ученика, характерному для традиционного обучения.

3. Заключение

Нахождение баланса между традиционными методами обучения и современными подходами является одной из самых сложных задач в системе образования. Такой баланс должен гарантировать, что учащиеся не только приобретут знания, но и разовьют навыки творческого и критического мышления. Разработчики образовательной политики и эксперты в области преподавания признают, что внедрение гибридных подходов, сочетающих традиционные и современные методы, может раскрыть весь потенциал системы образования.

Для развития творческого мышления, прежде всего, необходимо собрать очень богатый багаж знаний и мировоззрения. Участвуйте в различных семинарах, тренингах, новых экспериментах, обсуждениях, дебатах, слушайте мотивирующие речи, делайте определенные выводы, слушая опыт, истории успеха или неудач различных владельцев бизнеса или лауреатов премий, ученых, исследователей, мозговые штурмы с друзьями или людьми, работающими в той же области, которые будут освещать ваш путь. Учитывая, что мы живем в век интернета и скорости, все это теперь очень доступно. Чтобы быть креативными, мыслить креативно, нам нужно поддерживать студентов, удерживая их от тревожных мыслей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шарп, К. (2004). *Развитие творческих способностей у маленьких детей: чему нас могут научить исследования?* <https://www.nfer.ac.uk/publications/55502/55502.pdf>
2. Гурулева, Т. Л. (2017). Система образования в Китайской Народной Республике: структура и основные направления развития. *Высшее образование в России*, (7), 152–164.
3. *Материалы Республиканской научной конференции, посвященной 100-летию общенационального лидера Гейдара Алиева на тему*

- «Модернизация и инновации в образовании – требование времени», Баку, 2023.
4. Казимзаде, М. (2024). Традиционные методы обучения и современные подходы. *Азербайджанский педагог*.
 5. Sharp, C. (2004, Fall). *Developing young children's creativity: What can we learn from research?* <https://www.nfer.ac.uk/publications/55502/55502.pdf>
 6. Chen, C. (2017, December). *China's education system kills initiative and creativity*. <https://www.scmp.com/frontpage/international>
 7. Bellei, C., & Morawietz, L. (2016). *Strong content, weak tools, twenty-first-century competencies in the Chilean educational reform: Teaching and learning for the twenty-first century*. Cambridge, MA: Harvard Education Press.
 8. Reimers, F. M., & Chung, C. K. (2016). *Teaching and learning for the twenty-first century*. Cambridge, MA: Harvard Education Press.
 9. Kaufmann, G. (2003). Expanding the mood-creativity equation. *Creativity Research Journal*, 15, 131–135. <https://doi.org/10.1080/10400419.2003.9651405>
 10. *Materials of the Republican scientific conference dedicated to the 100th anniversary of the national leader Heydar Aliyev on the topic "Modernization and innovations in education are the demand of the times"*, Baku, 2023.
 11. Kazimzade, M. (2024). Traditional educational methods and modern approaches. *Azerbaijani Teacher*. <https://muallim.edu.az/news/enenevi-tehsil-metodlari-ve-muasir-yanasmalar-679b6e8b0d677f55d607db2d>
 12. Roy, P. (2016, May 16). *Gifted education in India*. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/2331186X.2017.1332815>
 13. Chetty, P. (2019, Jan 30). The capacity of the Indian education system to adopt new technology. Knowledge Tank; Project Guru. <https://www.projectguru.in/indian-education-system-adopt-new-technology/>
 14. Pllana, D. (2019). Creativity in modern education. *World Journal of Education*, 9(2), 136–140.
 15. Pllana, D. (2021). Combining teaching strategies, learning strategies, and elements of super learning principles. *Advances in Social Sciences Research Journal*, 8(6), 288–301.
 16. Stout, R. J. (2016, March 19). *Mexican education: A mere simulation*. <https://newpol.org/mexican-education-mere-simulation/>
 17. Forray, S. (2018, October). *What happened to creativity? Education stifles originality*. www.villanova.com

18. Sawyer, K. R. (2006). *Explaining creativity: The science of human innovation*. New York, NY: Oxford Press, 130–169.
19. Strauss, V. (2015, February). *What is the purpose of education in the 21st century?* <https://www.washingtonpost.com/?noredirect=on>
20. Zelaya, V. J. (2015). *Chile's educational reform: The struggle between nationalization and privatization*. <https://digitalcommons.pepperdine.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1119&context=ppr>
21. Sinniah, V. (2017). *Singapore graduate facing creative gap*. <https://sbr.com.sg/>

REFERENCES

1. Sharp, C. (2004). *Development of creative abilities in young children: What can we learn from research?* <https://www.nfer.ac.uk/publications/55502/55502.pdf> (in Russian)
2. Guruleva, T. L. (2017). The education system in the People's Republic of China: Structure and main directions of development. *Higher Education in Russia*, (7), 152–164. (in Russian)
3. *Proceedings of the Republican scientific conference dedicated to the 100th anniversary of the national leader Heydar Aliyev on the topic "Modernization and innovations in education – the demand of the time"*, Baku, 2023. (in Russian)
4. Kazimzade, M. (2024). Traditional teaching methods and modern approaches. *Azerbaijani Teacher*. (in Azerbaijani)
5. Sharp, C. (2004, Fall). *Developing young children's creativity: What can we learn from research?* <https://www.nfer.ac.uk/publications/55502/55502.pdf> (in English)
6. Chen, C. (2017, December). *China's education system kills initiative and creativity*. <https://www.scmp.com/frontpage/international> (in English)
7. Bellei, C., & Morawietz, L. (2016). *Strong content, weak tools, twenty-first-century competencies in the Chilean educational reform: Teaching and learning for the twenty-first century*. Cambridge, MA: Harvard Education Press.
8. Reimers, F. M., & Chung, C. K. (2016). *Teaching and learning for the twenty-first century*. Cambridge, MA: Harvard Education Press. (in English)
9. Kaufmann, G. (2003). Expanding the mood-creativity equation. *Creativity Research Journal*, 15, 131–135. <https://doi.org/10.1080/10400419.2003.9651405> (in English)

10. *Materials of the Republican scientific conference dedicated to the 100th anniversary of the national leader Heydar Aliyev on the topic "Modernization and innovations in education are the demand of the times"*, Baku, 2023. (in English)
11. Kazimzade, M. (2024). Traditional educational methods and modern approaches. *Azerbaijani Teacher*. <https://muallim.edu.az/news/enenevi-tehsil-metodlari-ve-muasir-yanasmalar-679b6e8b0d677f55d607db2d> (in Azerbaijani)
12. Roy, P. (2016, May 16). *Gifted education in India*. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/2331186X.2017.1332815> (in English)
13. Chetty, P. (2019, Jan 30). The capacity of the Indian education system to adopt new technology. Knowledge Tank; *Project Guru*. <https://www.projectguru.in/indian-education-system-adopt-new-technology/> (in English)
14. Pillana, D. (2019). Creativity in modern education. *World Journal of Education*, 9(2), 136–140. (in English)
15. Pillana, D. (2021). Combining teaching strategies, learning strategies, and elements of super learning principles. *Advances in Social Sciences Research Journal*, 8(6), 288–301. (in English)
16. Stout, R. J. (2016, March 19). *Mexican education: A mere simulation*. <https://newpol.org/mexican-education-mere-simulation/> (in English)
17. Forray, S. (2018, October). *What happened to creativity? Education stifles originality*. www.villanovana.com (in English)
18. Sawyer, K. R. (2006). *Explaining creativity: The science of human innovation*. New York, NY: Oxford Press, 130–169. (in English)
19. Strauss, V. (2015, February). *What is the purpose of education in the 21st century?* <https://www.washingtonpost.com/?noredirect=on> (in English)
20. Zelaya, V. J. (2015). *Chile's educational reform: The struggle between nationalization and privatization*. <https://digitalcommons.pepperdine.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1119&context=ppr> (in English)
21. Sinniah, V. (2017). *Singapore graduate facing creative gap*. <https://sbr.com.sg/> (in English)